

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**по оценке заявок на участие в конкурсе**  
**премий в рамках экологической акции «Родные берега»**

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия экспертам конкурса премий в рамках экологической акции «Родные берега» (далее-конкурс) в оценке заявок на участие в конкурсе.

2. До начала оценки заявок на участие в конкурсе эксперт конкурса должен ознакомиться со следующими документами:

положением о конкурсе премий в рамках экологической акции «Родные берега» (далее – положение о конкурсе);

настоящими методическими рекомендациями.

3. Эксперту конкурса также рекомендуется ознакомиться с информационно-методическими материалами по вопросам подготовки и подачи заявок на участие в конкурсе, размещенными на официальном сайте в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет) по адресу: <https://obraz36.ru/rodnye-berega-2024> (далее – официальный сайт конкурса).

4. Эксперт конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе лично путем заполнения Оценочного листа (Приложение №3 к Порядку) в бумажном виде.

5. Эксперт конкурса не вправе оценивать заявку на участие в конкурсе (далее – заявка), если она представлена заявителем, которому эксперт является близким родственником, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

В указанном случае эксперт конкурса уведомляет АНО «Образ Будущего» об отказе от рассмотрения заявки. Далее заявка перераспределяется на других экспертов конкурса.

6. Эксперт конкурса при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе информации и документов.

Эксперту конкурса также рекомендуется изучить предоставленную информацию о заявителе, подавшем заявку, и команде проекта в Интернете (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта/группы проекта, актуальность, полноту и корректность размещенной информации.

7. Эксперт конкурса при оценке заявки не вправе обсуждать ее с физическим лицом (далее-заявитель), представившим данную заявку,

напрямую запрашивать у него документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых заявитель может определить эксперта конкурса, оценивающего ее заявку.

В случае возникновения у эксперта конкурса при оценке заявки вопросов, для разрешения которых необходимо получить от заявителя, представившего заявку, дополнительную информацию и (или) документы, эксперт конкурса вправе обратиться в АНО «Образ Будущего» с просьбой запросить указанные информацию и (или) документы.

8. Заявка проверяется на соответствие требованиям положения о конкурсе при регистрации, вместе с тем в случае выявления экспертом конкурса ее несоответствия требованиям законодательства и (или) положения о конкурсе, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов эксперт конкурса должен сообщить об этом в АНО «Образ Будущего». При подтверждении наличия таких обстоятельств по решению экспертной комиссии рассмотрение данной заявки должно быть прекращено.

9. Эксперт конкурса оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 1 до 10 баллов (целым числом).

Каждая оценка может сопровождаться обосновывающим ее комментарием.

Итоговый балл - балл, который выставляется одним Экспертом по итогам оценки конкретной Заявки, вычисляется путем сложения баллов по каждому из критериев, предварительно умноженных на весовые коэффициенты данных критериев. Критерии оценки заявок:

- актуальность и социальная значимость проекта;
- логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам;
- инновационность технологий, применяемых в реализации проекта
- реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта
- собственный вклад заявителя и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития
- опыт заявителя и команды в успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности
- информационная поддержка проекта

10. Коэффициенты значимости критериев оценки заявок устанавливаются положением о конкурсе.

11. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности

планируемых расходов на реализацию проекта эксперт конкурса должен принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих расходов:

- расходы на оплату труда (заключение трудовых договоров);
- расходы на приобретение имущественных прав, в том числе прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- расходы на командировки;
- расходов, непосредственно не связанных с реализацией проекта;
- расходов на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий;
- расходы на прямую благотворительную помощь;
- расходов на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши, товаров с избыточными потребительскими свойствами;
- расходов, предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, шествий, демонстраций, пикетирований;
- погашения задолженности;
- расходы на научные исследования;
- связанные с осуществлением предпринимательской деятельности и оказанием помощи коммерческим организациям;
- уплаты штрафов, пеней;

**В случае выявления в заявке вышеперечисленных статей следует поставить общую оценку заявке 0 баллов.**

12. При наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта эксперту конкурса рекомендуется выставлять по данному критерию 0 баллов.

13. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 1 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	<b>Высший уровень, соответствует оценке «отлично».</b> Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют
6-8	<b>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».</b> В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта

3-5	<b>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно».</b> Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку
1-2	<b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b> Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта

## Рекомендации по определению оценок по критериям

### 1. Актуальность и социальная значимость проекта

9-10	<b>Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;</li><li>– проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;</li><li>– имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;</li><li>– мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка)</li></ul>
6-8	<b>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;</li><li>– проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;</li><li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li></ul>
3-5	<b>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</li><li>– в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li><li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li></ul>
1-2	<b>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;</li><li>– большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением;</li><li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li></ul>

### 2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

9-10	<b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;</li><li>– календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</li></ul>
------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>– указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта</li> </ul>
6-8	<p><b>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;</li> <li>– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</li> <li>– имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>
1-2	<p><b>Проект не соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</li> <li>– существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;</li> <li>– сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;</li> <li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>

### 3. Инновационность технологий, применяемых в реализации проекта

9-10	<p><b>Проект является инновационным, уникальным:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в реализацию проекта его командой и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность</li> </ul>
6-8	<p><b>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет команда проекта и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);</li> <li>– у команды проекта есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>

3-5	<p><b>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других проектов по соответствующей тематике;</li> <li>- практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>
1-2	<p><b>Проект не является инновационным, уникальным:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- практики и методики, указанные в заявке не несут в себе инновационной составляющей и являются распространенными;</li> <li>- практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)</li> </ul>

#### **4. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта**

9-10	<p><b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</li> <li>- все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;</li> <li>- даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</li> <li>- в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у команды проекта ресурсов</li> </ul>
6-8	<p><b>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</li> <li>- некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</li> <li>- обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>

1-2	<p><b>Проект не соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (пункт 12 настоящих методических рекомендаций);</li> <li>- бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;</li> <li>- бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</li> <li>- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>

**5. Собственный вклад заявителя и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития**

9-10	<p><b>Команда проекта обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта:</b></p> <p>Заявитель и команда проекта располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</p> <p><b>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта</b> (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);</p> <p>доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;</p> <p>заявителем и командой проекта представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки</p>
------	--



6-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>– заявитель и команда проекта обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50% бюджета проекта:</li> <li>– заявитель и команда проекта располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;</li> <li>– в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту</li> </ul>
3-5	<p><b>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у заявителя и команды проекта нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);</li> <li>– продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>
1-2	<p><b>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден, либо отсутствует;</li> <li>– отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;</li> <li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>

**6. Опыт заявителя и команды в успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности**

9-10	<p><b>У команды проекта отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– заявитель и команда проекта имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению</li> </ul>
------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке представлено описание собственного опыта заявителя и команды проекта с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</li> <li>- у заявителя и команды проекта имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- заявитель и команда проекта придерживаются принципов рациональной экологии;</li> <li>- у заявителя и команды проекта есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности</li> </ul>
6-8	<p><b>У заявителя и команды проекта хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- у заявителя и команды проекта имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- в заявке представлено описание собственного опыта заявителя и команды проекта с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта команды проекта подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</li> </ul>
3-5	<p><b>У заявителя и команды проекта удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке приведено описание опыта заявителя и команды проекта по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы;</li> <li>- заявитель и команда проекта имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;</li> <li>- заявитель и команда проекта имеют опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах (не подтверждена, заявленные достигнутые результаты не представлены);</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>
1-2	<p><b>У заявителя и команды проекта практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявитель и команда проекта не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;</li> <li>- опыт проектной работы заявителя и команды проекта в заявке практически не описан;</li> <li>- имеются противоречия между описанным в заявке опытом заявителя и команды проекта и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных источниках);</li> <li>- заявитель и команда проекта не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);</li> </ul>

	– имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)
--	--

## 7. Информационная открытость проекта

9-10	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информацию о деятельности заявителей и по проекту легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность заявителей и команды по проекту систематически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- проект имеет открытые страницы в социальных сетях (группы/каналы/чаты) или ресурс в сети «Интернет», на которых регулярно обновляется информация;</li> </ul>
6-8	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Заявитель/Команда проекта/проект имеет страницы (группы) в социальных сетях или ресурс в сети «Интернет», на которых периодически обновляется информация;</li> <li>– информацию о проекте возможно найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>
3-5	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информация по проекту мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;</li> <li>– у проекта есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>
1-2	<p><b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– информация о проекте практически отсутствует в Интернете;</li> <li>– имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>